

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

08 -06- 2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLASA:

UR. BROJ:

FINA

OIB: 85821130368

Vukovarska br. 70, 10000 Zagreb

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **18 St. 1329/2022**

PRIJAVA TRAŽBINE BR. 23

VJEROVNIK: NIKOLA VUKADINOVIĆ

Molimo da ovu prijavu evidentirate zasebno u odnosu na ostale prijave koje su dostavljene u istoj pošiljci. Hvala.

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

RC ZAGREB, Ulica grada Vukovara br. 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **18 St. 1329/2022**

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

NIKOLA VUKADINović

OIB _____ / _____

Adresa / sjedište

s. Drajinac, 18360 Svrljig, Republika Srbija

adresa za dostavu pismena i odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

DIV GRUPA d.o.o. za usluge

OIB: **33890755814**

Adresa / sjedište:

Samobor, Bobovica 10A

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Privrednog suda u Nišu 1P-594/2018 od 04. 03. 2019. godine

Presuda Privrednog apelacionog suda Republike Srbije 1Pž 2569/2019 od 03. 02. 2021. godine

Iznos dospjele tražbine 18.425,86 (kn)

Glavnica 11.159,43 (kn)

Kamate 7.266,43 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka

_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Navedene presude _____

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 18.425,86 (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Privrednog suda u Nišu 1P-594/2018 od 04. 03. 2019. godine

Presuda Privrednog apelacionog suda Republike Srbije 1Pž 2569/2019 od 03. 02. 2021. godine

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / ~~NE ODRIČEM~~

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / ~~NE PRISTAJEM~~

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik
pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja
PRISTAJEM / ~~NE PRISTAJEM~~

Napomena: Iznos tražbine je utvrđen odlukama nadležnih organa Republike Srbije u srpskim dinarima (rsd). U ovoj prijavi su tražbine obračunate s obzirom na odnos između hrvatske kune (kn) i srpskog dinara (rsd) na dan podnošenja prijave.

Molimo da korespondenciju obavljate preko ureda odvjetnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija.

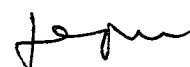
Odvjetnik će dostaviti punomoć vjerovnika u najskorijem roku.

Ističemo da punomoć nije dostavljena zbog kratkog vremenskog roka za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku.

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika
za vjerovnika odvjetnik Gordana Rakočević

Niš, 25. 05. 2022. g.


АДВОКАТ
Гордана А. Ракочевић
НИШ - Таковска 2а
18000
телеф 064/184 1P

Prilog:

1. Ovlašteni i ovjereni prijevod Presude Privrednog apelacionog suda Republike Srbije 1Pž 2569/19 od 03. 02. 2021. na hrvatski jezik (Ov. br. 729-05/2022, datum: 22. 05. 2022.) i Presuda 1Pž 2569/19 od 03. 02. 2021. na srpskome jeziku.

2. Odvjetnik će dostaviti punomoć vjerovnika u najskorijem roku. Ističemo da punomoć nije dostavljena zbog kratkog vremenskog roka za prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku.

Za svu dodatnu dokumentaciju se možete obratiti uredu odvjetnika vjerovnika: Gordana Rakočević, Takovska 2a, 18000 Niš, Republika Srbija, advrakocevic@gmail.com, +381 18 254 333, + 381 60 167 64 16, + 381 60 167 64 66.

Državni grb
Republika Srbija
PRIVREDNI APELACIONI SUD
1 PŽ 2569/19
03.02.2021. godine
Beograd

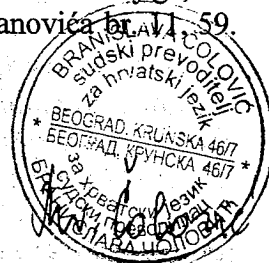
PRIMLJENO

11. 02. 2021

PRIVREDNI SUD U NIŠU

U IME NARODA

PRIVREDNI APELACIONI SUD, u vijeću sastavljenom od suca Nevena Vukašinića, predsjednika vijeća, sutkinje Ivanke Spahović i sutkinje Jelene Jovanović, članova vijeća, u parnici tužitelja: 1. Arsić Vlastimir iz Svrjljiga, ul. 12. decembar br. 30, 2. Milosavljević Slavoljub iz Svrjljiga, ul. Vase Albanca br. 5/5, 3. Marković Duško iz Svrjljiga, ul. Vojislava Krajinoića br. 30, 4. Živadinović Velinka iz Svrjljiga, s. Manojlica, 5. Savić Ranko iz Svrjljiga, s. Guljan, 6. Pavlović Vukoslav iz Svrjljiga, ul. Lukovačka br. 22, 7. Lazić Gruja iz Svrjljiga, ul. Svetozara Markovića br. 5, 8. Nedeljković Ratko iz Svrjljiga, ul. 6. decembar br. 5, 9. Kostić Dobri iz Svrjljiga, s. Okolište, 10. Stojković Radosav iz Svrjljiga, s. Beloinje, 11. Krstić Veselin iz Svrjljiga, s. Prekonoga, 12. Ljubenović Tomislav iz Svrjljiga, s. Niševac, 13. Milosavljević Jelenko iz Svrjljiga, ul. Mrgudova br. 15, 14. Marković Slavko iz Svrjljiga, s. Kopajkošara, 15. Videnović Serafim iz Svrjljiga, ul. Krste Popovića br. 11, 16. Blagojević Zdravko iz Svrjljiga, s. Manojlica, 17. Marković Dragana iz Svrjljiga, ul. 12. decembar br. 1, 18. Božinović Miodrag iz Svrjljiga, ul. Vasilija Anđelkovića br. 34, 19. Dimitrijević Milun iz Svrjljiga, ul. Neška Miloševića br. 32, 20. Milanović Ratibor iz Svrjljiga, s. Niševac, 21. Radojić Zoran iz Svrjljiga, s. Guševac, 22. Božinović Rade iz Svrjljiga, s. Mihajla Džervinca br. 9, 23. Milutinović Branko iz Svrjljiga, ul. Generala Mitića br. 3/6, 24. Milenković Ljubinko iz Svrjljiga, ul. Radnička br. 8, 25. Đorđević Gradimir iz Svrjljiga, ul. Niševačka br. 17, 26. Ilić Predrag iz Svrjljiga, ul. Bore Price br. 9, 27. Stojanović Jovica iz Svrjljiga, ul. 12. decembar br. 44, 28. Žiga Milošan iz Svrjljiga, ul. Mihajla Džervina br. 12, 29. Janković Dragiša iz Svrjljiga, s. Okruglica, 30. Božinović Miloljub iz Svrjljiga, ul. Sarajlije br. 81, 31. Marinković Zoran iz Svrjljiga, ul. Riste Vujoševića br. 7, 32. Tošić Dobrosava iz Svrjljiga, ul. Hadžićeva br. 80, 33. Vasić Slavko iz Svrjljiga, s. Plućina, 34. Mitić Olgica iz Svrjljiga, ul. 7. jula br. 89, 35. Ignjatović Dobrosav iz Svrjljiga, s. Periš, 36. Božić Slobodan iz Svrjljiga, s. Merdželat, 37. Jovanović Milen iz Svrjljiga, ul. Omladinska br. 42, 38. Antić Milomir iz Svrjljiga, s. Okruglica, 39. Vukadinović Nikola iz Svrjljiga, s. Drainac, 40. Đorđević Saša iz Svrjljiga, nas. Rosulja, 41. Stojković Ostoja iz Svrjljiga, s. Bučum, 42. Marinković Dobrinko iz Svrjljiga, s. Lalinac, 43. Miladinović Braca iz Svrjljiga, ul. Caletova br. 32, 44. Stojanović Jelen iz Svrjljiga, s. Gojmanovac, 45. Todosijević Milinka iz Svrjljiga, ul. Prvomajska br. 6/8, 46. Milutinović Ivan iz Svrjljiga, s. Željevo, 47. Ilić Lepoja iz Svrjljiga, 12. decembar br. 16, 48. Lazarević Dragoljub iz Svrjljiga, ul. Stavare Partizana br. 44, 49. Đorđević Ljubiša iz Svrjljiga, ul. Koritnička br. 001, Jevtić Ljubinko iz Svrjljiga, ul. Srećkovića br. 25, 51. Jovanović Ljubiša iz Svrjljiga, ul. Vase Albanca br. 98, 52. Ljubomirović Slavoljub iz Svrjljiga, ul. Mihaila Džervinca br. 5, 53. Stojković Tomislav iz Svrjljiga, ul. Miodraga Sarajlije br. 6, 54. Sibinović Živorad iz Svrjljiga, ul. Prvomajska br. 5/4, 55. Jeremić Miroljub iz Svrjljiga, s. Popšica, 56. Miljković Slaviša iz Svrjljiga, s. Manojlica, 57. Rakić Milomir iz Svrjljiga, ul. Milorada Đorđevića br. 11, 58. Krstić Živorad iz Svrjljiga, ul. Sofronija Stefanovića br. 11, 59.



Mihajlović Srbislav iz Svrlljiga, s. Varoš, 60. Randelović Dragan iz Svrlljiga, ul. Boračka br. 4, 61. Stanković Živko iz Svrlljiga, ul. Vojislava Krajanovića br. 50, 62. Lazarević dragan iz Svrlljiga, ul. Ljubomira Nikolića br. 134/8, 63. Velojić Jagoš iz Svrlljiga, ul. Lukavička br. 6, 67. Aleksić Boban iz Svrlljiga, ul. 7. juli br. 60, 68. Nikodijević Milan iz Svrlljiga, s. Varoš, 69. Milojević Dušan iz Svrlljiga, ul. 7. juli br. 71, 70. Randelović Vukašin iz Svrlljiga, s. Varoš, 71. Ristić Miroslav iz Svrlljiga, ul. Like Milojević br. 13, 72. Jovanović Bratimir iz Svrlljiga, nas. Rosulja bb, 73. Nikolić Biljana iz Požarevca, ul. Trščanska br. 31, 74. Prvulović Ljubinko iz Svrlljiga, s. Guševac, 75. Golubović Slavoljub iz Svrlljiga, s. Guševac, koje zastupa Gordana Rakočević, advokat iz Niša, ul. Takovska br. 2a i Djeanović Vukašin, selo Lalinac, protiv tuženog „Div Grupa“ doo za usluge Samobor, Bobovica 10a, Hrvatska, čiji je punomoćnik Ljubomir Ivanović, odvjetnik iz Beograda, ul. Lomina br. 17, odlučujući o žalbi tužitelja i tuženog izjavljenih protiv presude Privrednog suda u Nišu 1 P 594/18 od 04.03.2019. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 03.02.2021. godine donio je sljedeću

P R E S U D U

I DJELOMIČNO SE ODBIJA žalba tuženog i **POTVRĐUJE** presuda Privrednog suda u Nišu P.594/18 od 06.05.2019. godine u dijelu stavka I pravorijeka kojim je obvezan tuženi otkupiti dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371 izdavatelja Privredno društvo „Min“ Svrlljig ad fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrlljig, matični br. 07108958, PIB 101878782, po cijeni od 722,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasa, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine do konačne isplate, i to:

- Arsić Vlastimir iz Svrlljiga, ukupno 289 dionica,
- Marković Duško iz Svrlljiga, ukupno 202 dionica,
- Živadinović Velinka iz Svrlljiga, ukupno 192 dionica,
- Lazić Gruja iz Svrlljiga, ukupno 231 dionica,
- Kostić Dobri iz Svrlljiga, ukupno 250 dionica,
- Stojković Radosav iz Svrlljiga, ukupno 38 dionica,
- Krstić Veselin iz Svrlljiga, ukupno 260 dionica,
- Ljubenović Tomislav iz Svrlljiga, ukupno 289 dionica,
- Marković Slavko iz Svrlljiga, ukupno 173 dionica,
- Blagojević Zdravko iz Svrlljiga, ukupno 337 dionica,
- Marković Dragana iz Svrlljiga, ukupno 327 dionica,
- Božinović Miodrag iz Svrlljiga, ukupno 221 dionica,
- Dimitrijević Milun iz Svrlljiga, ukupno 212 dionica,
- Radojić Zoran iz Svrlljiga, ukupno 135 akcija,
- Milenković Ljubinko iz Svrlljiga, ukupno 289 dionica,
- Ilić Predrag iz Svrlljiga, ukupno 298 dionica,
- Stojanović Jovica iz Svrlljiga, ukupno 289 dionica,
- Žiga Milovan iz Svrlljiga, ukupno 87 dionica,
- Božinović Miroljub iz Svrlljiga, ukupno 241 dionica,
- Vasić Slavko iz Svrlljiga, ukupno 154 dionica,
- Mitić Olgica iz Svrlljiga, ukupno 192 dionica,
- Ignjatović Dobrosav iz Svrlljiga, ukupno 192 dionica,
- Vukadinović Nikola iz Svrlljiga, ukupno 231 dionica,
- Dorđević Saša iz Svrlljiga, ukupno 10 dionica,
- Marinković Dobrinko iz Svrlljiga, ukupno 337 dionica,
- Stojanović Jelen iz Svrlljiga, ukupno 183 dionica,



- Todosijević Milinka iz Svrlijga, ukupno 212 dionica,
- Milutinović Ivan iz Svrlijga, ukupno 298 dionica,
- Jevtić Ljubinko iz Svrlijga, ukupno 337 dionica,
- Jovanović Ljubiša iz Svrlijga, ukupno 115 dionica,
- Stojković Tomislav iz Svrlijga, ukupno 192 dionica,
- Jeremić Miroljub iz Svrlijga, ukupno 308 dionica,
- Miljković Slaviša iz Svrlijga, ukupno 192 dionica,
- Rakić Milomir iz Svrlijga, ukupno 260 dionica,
- Stanković Živko iz Svrlijga, ukupno 298 dionica,
- Lazarević Dragan iz Svrlijga, ukupno 154 dionica
- Velojić Jagoš iz Svrlijga, ukupno 289 dionica
- Aleksić Boban iz Svrlijga, ukupno 19 dionica,
- Milivojević Dušan iz Svrlijga, ukupno 269 dionica,
- Randelović Vukašin iz Svrlijga, ukupno 250 dionica,
- Jovanović Bratimir iz Svrlijga, ukupno 298 dionica,
- Prvulović Ljubinko iz Svrlijga, ukupno 289 dionica,
- Golubović Slavoljub iz Svrlijga, ukupno 289 dionica i
- Dejanović Vukašin iz Svrlijga, ukupno 289 dionica,

dok se žalba tuženog u dijelu koji se odnosi na dionice navedenih tužitelja u preostalom dijelu **USVAJA** i **PREINAČAVA** presuda Privrednog suda u Nišu P.594/18 od 06.05.2019.godine u dijelu stavka I pravorijeka i **ODBIJA SE** tužbeni zahtjev da se obveže tuženi otkupiti dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371 izdavatelja Privredno društvo „Min“ Svrlijg ad fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrlijg, matični br. 07108958, PIB 101878782, po cijeni od preko 722, 17 dinara do traženog iznosa od 753,73 dinara od svakog od navedenih tužitelja.

II **DJELIMIČNO SE USVAJA** žalba tuženog i **PREINAČAVA** presuda Privrednog suda u Nišu P br.594/18 od 06.05.2019. godine u dijelu stavka I pravorijeka i **ODBACUJE SE** tužba tužitelja Marinković Zorana iz Svrlijga, da se obveze tuženi otkupiti od tužitelja 298 dionica s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371 izdavatelja Privredno Društvo „Min“ Svrlijg ad fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrlijg, matični br. 07108958, PIB 101878782, po cijeni od 753,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasa, a po tom osnovu mu isplati iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom kamatom od 04.03.2016. godine pa do dana konačne isplate.

III **DJELIMIČNO SE ODBIJA** žalba tužitelja i **POTVRĐUJE SE** presuda Privrednog suda u nišu P.594/18 od 06.05.2019. godine u stavku V pravorijeka.

IV U preostalom dijelu, Privrednom sudu u Nišu se **VRAĆAJU** nerazmotreni spisi predmeta P.594/18, i to glede odluke sadržane u stavku trećem i četvrtom pravorijeka presude P.594/18 od 06.05.2019. godine i glede odluke sadržane u stavku prvom pravorijeka iste presude po tužbi Savić Ranka iz Svrlijga, Milutinović Branka iz Svrlijga, Ilić Lepoja iz Svrlijga, Jovanović Borisav iz Svrlijga i Nikodijević Milana iz Svrlijga.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom u stavku I pravorijeka je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja, da je obavezan tuženi otkupiti dionice s pravom glasa ISIN br. RSMSVRE33371 izdavatelja



Prviredno društvo „Min“ Svrlijig ad fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrlijig, matični br. 07108958, PIB 101878782, po cijeni od 753,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasa i to od:

1. Arsić Vlastimir iz Svrlijiga, ul. 12. decembar br. 30, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

2. Marković Duško iz Svrlijiga, ul. Vojislava Krajnovića br. 30, ukupno 202 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 152.255,58 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.03.2016. godine pa do dana konačne isplate,

3. Živadinović Velinka iz Svrlijiga, selo Manojlica, ukupno 192 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 144.718,08 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

4. Savić Ranko iz Svrlijiga, selo Gulijan, ukupno 241 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 181.651,34 dinara sa zakonskom zateznom kamatom od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

5. Lazić Gruja iz Svrlijiga, ul. Svetozara Markovića br. 5, ukupno 231 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 174.113,94 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

6. Kostić Dobri iz Svrlijiga, selo Okolište, ukupno 250 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 188.435,00 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

7. Stojković Radosav iz Svrlijiga, selo Beloinje, ukupno 38 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 28.642,12 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

8. Krstić Veselin iz Svrlijiga, selo Prekonoga, ukupno 260 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 195.972,4 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

9. Ljubenović Tomislav iz Svrlijiga, selo Niševac, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

10. Marković Slavko Veselin iz Svrlijiga, selo Kopajkošara, ukupno 173 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 130.397,20 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

11. Blagojević Zdravko iz Svrlijiga, selo Manojlica, ukupno 337 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 254.010,38 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

12. Marković Dragana iz Svrlijiga, ukupno 327 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 246.472,98 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

13. Božinović Miodrag iz Svrlijiga, ukupno 221 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 166.576,54 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

14. Dimitrijević Milun iz Svrlijiga, ukupno 212 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 157.792,88 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

15. Radojić Zoran iz Svrlijiga, selo Guševac, ukupno 135 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 101.754,9 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,



16. Milutinović Branko iz Svrjljiga, ukupno 260 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 195.972,4 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

17. Milenković Ljubinko iz Svrjljiga, ul. Radnična br. 8, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

18. Ilić Predrag iz Svrjljiga, ul. Bore Price br. 9, ukupno 298 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

19. Stojanović Jovica iz Svrjljiga, ul. 12. decembar br. 44, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

20. Žiga Milovan iz Svrjljiga, ukupno 87 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 65.575,38 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

21. Božinović Miloljub iz Svrjljiga, ukupno 241 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 181.651,23 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

22. Marinković Zoran iz Svrjljiga, ukupno 298 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

23. Vasić Slavko iz Svrjljiga, selo Plužina, ukupno 154 dionica i po tom osnovu isplati iznos od 116.075,96 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

24. Mitić Olgica iz Svrjljiga, ul. 7. juli br. 89, ukupno 192 dionice i po tom osnovu isplati iznos od 144.718,08 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

25. Ignjatović Dobrosav iz Svrjljiga, selo Periš, ukupno 192 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 144.718,08 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

26. Vukadinović Nikola iz Svrjljiga, selo Drainac, ukupno 231 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 174.113,94 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

27. Đorđević Saša iz Svrjljiga, naselje Rosulja, ukupno 10 dionica i po tom osnovu isplati iznos od 7.537,4 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

28. Marinković Dobrinko iz Svrjljiga, selo Lalinac, ukupno 337 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 254.010,38 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

29. Stojanović Jelen iz Svrjljiga, selo Gojmanovac, ukupno 183 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 137.934,42 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

30. Todosijević Milina iz Svrjljiga, ul. Prvomajska br. 6/8, ukupno 212 dionica i po tom osnovu isplati iznos od 159.792,88 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

31. Milutinović Ivan iz Svrjljiga, selo Željevo, ukupno 298 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,



32. Ilić Lepoja iz Svrjljiga, ul. 12. decembar br. 16, ukupno 241 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 181.651,34 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

33. Jevtić Ljubinko iz Svrjljiga, ukupno 337 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 254.010,38 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

34. Jovanović Ljubiša iz Svrjljiga, ul. Miodraga Sarajlije br. 6, ukupno 115 dionica i po tom osnovu isplati iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

35. Stojković Tomislav iz Svrjljiga, ul. Miodraga Sarajlije br. 6, ukupno 192 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 144.718,08 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

36. Jeremić Miroljub iz Svrjljiga, selo Popšica, ukupno 308 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 232.151,92 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

37. Miljković Slaviša iz Svrjljiga, selo Manojlica, ukupno 192 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 144.718,08 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

38. Rakić Milomir iz Svrjljiga, ul. Milorada Đorđevića br. 11, ukupno 260 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 195.972,4 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

39. Stevanović Živko iz Svrjljiga, ukupno 298 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

40. Lazarević Dragan iz Svrjljiga, ukupno 154 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 116.075,96 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

41. Velojić Jagoš iz Svrjljiga, selo Guševac, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplati iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

42. Jovanović Borisav iz Svrjljiga, ukupno 125 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 94.217,5 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

43. Aleksić Boban iz Svrjljiga, ukupno 19 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 14.321,06 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

44. Nikodijević Milan iz Svrjljiga, ukupno 183 dionice i po tom osnovu isplatiti iznos od 137.934,42 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

45. Milojević Dušan iz Svrjljiga, ukupno 269 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 202.756,06 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

46. Randelović Vukašin iz Svrjljiga, ukupno 250 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 188.435,00 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

47. Jovanović Bratimir iz Svrjljiga, ukupno 298 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 224.614,52 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,



48. Prvulović Ljubinko iz Svrlijga, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

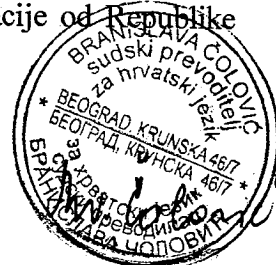
49. Golubović Slavoljub iz Svrlijga, selo Guševac, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate,

50. Dejanović Vukašin iz Svrlijga, selo Lalinac, ukupno 289 dionica i po tom osnovu isplatiti iznos od 217.830,86 dinara, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 04.03.2016. godine pa do konačne isplate.

Stavkom II pravorijeka prvostupanjske presude konstatirano je da je povučena tužba tužitelja Milosavljević Slavoljuba, Pavlović Vukosava, Nedeljković Ratka, Milosavljević Jlenka, Videnović Serafima, Milanović Ratibora, Božinović Rada, Đorđević Gradimira, Janković Dragiše, Tošić Dobrosava, Božić Slobodana, Jovanović Milena, Antić Milomira, Stojković Ostoje, Miladinović Brace, Lazarević Dragoljuba, Đorđević Ljubiše, Ljubomirović Slavoljuba, Sibinović Živorada, Krstić Živorada, Mihajlović Srbislava, Randelović Dragana, Branković Milika, Dimitrijević Radoša, Ristić Miroslava, Svih iz Svrlijga i Nikolić Biljane iz Požarevca. Stavkom III izreke prvostupanjske presude tuženi je obvezan nadoknaditi troškove tužiteljima bliže označenim u stavku I pravorijeka presude, stavkom IV pravorijeka je odbijen zahtjev tužitelja kojim su zahtijevali da se tuženi na iznos parničnih troškova obveže na plaćanje zakonske zatezne kamate u periodu od 04.03.2019. godine kao dana presuđenja do dana ovršnosti presude, a stavkom V je odbijen zahtjev tužitelja koji su povukli tužbu kojom traže da se tuženi obveže nadoknaditi im troškove parničnog postupka od dana podnošenja tužbe od 25.04.2018. godine.

Pravodobnom žalbom tužitelji pobijaju odluku o troškovima postupka, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ističući da je sud odredio troškove parničnog postupka uz primjenu osnovne tarife kao da je vrijednost predmeta spora do 450.000,00 dinara, iako se u konkretnom slučaju radi o sporu velike vrijednosti i vrijednost glavnog zahteva u podnijetoj tužbi sudu je opredijeljena na iznos od 13.295.148,00 dinara, a sud nije utvrdio drugačiju vrijednost predmeta spora, kao i da im sud nije dosudio naknadu svih troškova postupka. Ističu i da je prvostupanjski sud pogriješio kada je odbio zahtjev za naknadu troškova parničnog postupka tužitelja koji su povukli tužbu, jer je postupak pokrenut osnovano uslijed krivice tuženog i njegovim izbjegavanjem primjene pozitivnih zakonskih propisa Republike Srbije, te da je tužba povučena jer su tužitelji prodali dionice na reguliranom tržištu vrijednosnica. Predložili su da sud usvoji žalbu i preinači odluku o troškovima spora. Podneskom od 16.11.2020. godine, punomoćnik tužitelja je izvijestio sud o činjenici smrti za 6 tužitelja o čemu je dostavio i obavijest Opštine Svrlijg br. 203-420/2020-01 od 23.10.2020. godine.

Pravodobnom žalbom tuženi pobija prvostupanjski presudu u cijelosti zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi ističe da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio odredbu čl. 199. Zakona o parničnom postupku, jer su tužitelji preinačili tužbu postavljanjem i zahtjeva za kamatu, kom preinačenju se tuženi protivio, o čemu sud nije odlučio, a tužbeni zahtjev je u preinačenom delu i neosnovan, te je nejasno kako je prvostupanjski sud propustio utvrditi aktivnu legitimaciju tužitelja i nije donio odluku o dokaznom prijedlogu tuženog da po službenoj dužnosti pribavi od Centralnog registra HoV izvješće o vlasništvu tužitelja nad dionicama izdatelja, u kom smislu i osporava aktivnu legitimaciju tužitelja. Obrazlažući žalbene navode ističe da se čl. 6. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, ne može primijeniti na tuženog, koji je 77,50% dionica stjekao u postupku privatizacije od Republike



Srbije, te u smislu čl. 8 istog Zakona, nije u obvezi uputiti ponudu za preuzimanje, pa nema ni obvezu iz čl. 416. citiranog Zakona. Ističe da se važeći Zakon o preuzimanju dioničarskih društava ne može primijeniti na konkretan slučaj, jer je nadnevak navodnog nastanka obveze za preuzimanje 31.12.2019. godine, te je primjena čl. 41a. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, značila retroaktivnu primjenu zakona. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno naveo da tuženi nisu predložili dopunsko vještačenje, obzirom da je isti prijedlog sadržan u podnesku od 05.12.2018. godine, o kom dokaznom prijedlogu prvostupanjski sud nije odlučio. Također je sud postupio nezakonito, jer nije uzeo u obzir potvrdu Beogradske burze o prometu dionica iz koje je utvrđeno da je prosječna ponderisana cijena u periodu od 13.04.2018. godine do 12.10.2018. godine iznosila 529,03 dinara, te je ovdje nepotrebno i vještačenje. Oспорavao je validnost izvršenog vještačenja na kome je utemeljena sudska odluka, a posebice glede nadnevka na koji je vještak utvrdio cijenu dionica, a također je isticao da je prvostupanjski sud morao tuženom priznati troškove postupka u odnosu na tužitelje koji su povukli tužbu, te je predložio da sud odbije tužbeni zahtjev i obveže tužitelje da tuženom naknade troškove parničnog postupka.

Ispitujući pravilnost i zakonitost prvostupanjske presude u granicama određenim odredbom članka 386. Zakona o parničnom postupku, Privredni apelacioni sud kao drugostupanjski, zaključuje da je žalba tužitelja djelimično neosnovana, a žalba tuženog djelimično osnovana i djelimično neosnovana, dok se još uvijek nisu stjekli uvjeti za odlučivanje o izjavljenim žalbama u dijelu koji se odnosi na troškove parničnog postupka i u dijelu koji se odnosi na odluku o tužbenom zahtjevu tužitelja po tužbi Savić Ranka iz Svrjljiga, Milutinović Branka iz Svrjljiga, Ilić Lepoja iz Svrjljiga, Jovanović Borisav iz Svrjljiga i Nikodijević Milana iz Svrjljiga.

Najprije, prvostupanjska presuda je u dijelu odluke o tužbenom zahtjevu Zorana Marinkovića iz Svrjljiga zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 374 stavak 2. toč. 9 Zakona o parničnom postupku na koju ovaj sud, kao drugostupanjski, pazi po službenoj dužnosti, budući je imenovan preminuo dana 10.03.2013. godine, dakle prije dana podnošenja tužbe u ovom postupku uslijed čega je odluka kao u stavku drugom pravorijeka ove presude donijeta primjenom odredbe članka 391. stavak 3. Zakona o parničnom postupku.

U prvostupanjskom postupku nema drugih bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 374 stavak 2. toč. 1-3, 5, 7 i 9 Zakona o parničnom postupku na koje ovaj sud, kao drugostupanjski, pazi po službenoj dužnosti.

Predmet tužbenog zahtjeva tužitelja je obvezivanje tuženog na otkup dionica s pravom glasu ISIN br.RSMSVRE33371, izdavatelja Privredno društvo „MIN DIV“ Svrjljig AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrjljig po cijeni od 753,73 dinara za svaku dionicu s pravom glasu.

Prema činjeničnom stanju utvrđenom od strane prvostupanjskog suda, proizilazi da je tuženi kao kupac, dana 03.08.2006. godine zaključio sa Agencijom za privatizaciju Republike Srbije Ugovor o prodaji kapitala metodom javne aukcije br. 1-1282/06-350-12/01, po kom osnovu je stekao 77,50% kapitala subjekta privatizacije DP MIN Svrjljig i postao većinski vlasnik ovog gospodarskog društva. Tuženi izvršavajući obvezu investiranja u subjekt privatizacije izvršio dokapitalizaciju i na taj način posjedovao 83,69% dionica subjekta privatizacije. Tuženi je nakon toga po osnovu dokapitalizacije dana 31.12.2009. godine stekao dodatnih 26.266 dionica emitenta odnosno 2,77% od ukupnog broja emitiranih dionica, te da je tog dana, zajedno sa dionicama koje već posjeduje, stekao ukupno 84,46% dionica s pravom glasa izdavatelja MIN DIV AD Svrjljig. Tužitelji su evidentirani kao dioničari gospodarskog društva MIN „DIV“ AD Fabrika vijaka i delova za šinska vozila Svrjljig. Tuženi je započeo preuzimanje ciljnog društva dana 31.12.2009. godine i tada je nastala njegova obveza za objavljivanje ponude za preuzimanje temeljem članka 6. stavak 1. tada važećeg Zakona o preuzimanju dioničarskih



društava („Službeni glasnik RS“ broj 46/06; ,107/09). Rješenjem Povjerenstva za vrijednosnice broj 6/0-17-295/10-10 od 10.05.2010. godine, utvrđena je povreda Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, pa je naloženo tuženom da podnese zahtjev Povjerenstvu za odobrenje ponude za preuzimanje dionica izdavatelja „MIN DIV“ AD Svrlijig i da na taj način objavi ponudu za preuzimanje 26.266 dionica ciljnog društva. Tuženi nije postupio po nalogu Povjerenstva i nije objavio javnu ponudu za preuzimanje dionica. Rješenjem Povjerenstva za vrijednosnice broj 6/0-17-295/42-10 od 16.07.2014. godine utvrđeno je da tuženi nije postupio prema rješenju Povjerenstva od 10.05.2010. godine i nije podnio zahtjev za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje dionica, što znači da u takvoj situaciji, dioničari ciljnog društva, među kojima su i tužitelji, imaju pravo temeljem odredbe članka 41b stavak 1. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, da putem mjesno nadležnog suda zahtijevaju otkup dionica. (Ovo iz razloga što Zakon o preuzimanju dioničarskih društava („Službeni glasnik RS“ broj 99/2011), u prijelaznim i završnim odredbama u članku 50. regulira započeto preuzimanje i propisuje da postupak preuzimanja koji je u tijeku na dan stupanja na snagu ovog zakona (01.02.2012. godine) okončat će se po odredbama ovog zakona, ako u njemu ponuđač još nije dobio rješenje Povjerenstva o odobrenju objavljivanja ponude za preuzimanje. Na dan podnošenja tužbe 04.02.2014. godine, tuženi nije postupio po nalogu Povjerenstva, nije podnio zahtjev Povjerenstvu za odobrenje objavljivanja ponude za preuzimanje, niti dobio rješenje Povjerenstva o odobrenju ponude za preuzimanje. Iz navedenog prvostupanjski sud zaključuje da se u konkretnom slučaju na započeto preuzimanje, primjenjuje odredba članka 41b. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, a što dalje znači da su tužitelji stekli pravo na temelju odredbi članka 3. stavak 1. o.ač. 1. i 2., čl. 6. stavak 1 i čl. 41b. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava, da preko mjesno nadležnog suda zahtijeva otkup dionica, iz kog razloga je usvojen tužbeni zahtjev u odnosu na tužitelje koji nisu povukli tužbu, utvrdivši aktivnu legitimaciju tih tužitelja temeljem izvotka Jedinствене evidencije dioničara na dan 18.11.2018. godine. Prvostupanjski sud je iz zapisnika o izvršenom vještačenju stalnog sudskog vještaka Ilić Zorana od 01.09.2014. godine utvrdio da je vještak utvrdio da vrijednost dionica na dan 01.09.2014. godine iznosi 722,17, dinara, a iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka Tatjane Grašić utvrdio da na dan 31.12.2015. godine cijena dionice iznosi 753,74 dinara, jer je nemoguće utvrditi tržišnu vrijednost.

Po nalaženju Privrednog apelacionog suda pravilno je prvostupanjski sud na utvrđeno činjenično stanje primijenio materijalno pravo, i to odredbu članka 3. stavak 1. toč. 1. i 2, članka 6. stavak 1. i članka 41b Zakona o preuzimanju dioničarskih društava i pravilno je utvrdio da je tuženi obavezan otkupiti akcije od tužitelja iz stavka prvog pravorijeka ove presude.

Naime, žalbeni navodi tuženog kojima se ukazuje da ne postoji obveza tuženog orkupiti dionice tužitelja, niti da je došlo do započinjanja postupka preuzimanja dionica, s obzirom da član 50. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava propisuje da će se postupak preuzimanja koji je u tijeku na dan stupanja na snagu ovog zakona okončati po odredbama ovog zakona, ako u njemu ponuđač još nije dobio rješenje Povjerenstva o odobrenju objavljivanja ponude za preuzimanje (započeto preuzimanje). Zakon o izmjenama i dopunama zakona o preuzimanju dioničarskih društava („Sl. glasnik RS“, br. 99/2011 od 27.12.2011. godine), kojim izmjenama je i unijeta odredba članka 41b. na kojoj prvostupanjski sud zasniva svoju odluku, u članku 27. propisuje da ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije“, a primjenjuje se po isteku 30 dana od dana stupanja na snagu, a to je 01.02.2012. godine, što znači da nijedna odredba Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o preuzimanju dioničarskih društava nema retroaktivno djestvo, nisu osnovani. U konkretnom slučaju radi se o pravu manjinskih dioničara na otkup dionica prema uvjetima ponude, koje ostvaruju u postupku preuzimanja dioničarskih društava po Zakonu o preuzimanju dioničarskih



društava, pa se na ovo pravo dioničara, retroaktivno primjenjuje odredba članka 41b. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava. S obzirom da je u konkretnom slučaju započeto preuzimanje, pravilno je prvostupanjski sud zaključio da su tužitelji stjekli pravo na otkup dionica temeljem citiranih odredbi Zakona o preuzimanju gospodarskog društva.

Tuženi u žalbi ističe da je dionice stekao od Republike Srbije u postupku privatizacije i da to predstavlja izuzetak od obveze objavljivanja ponude za preuzimanje, predviđen člankom 8. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava. Međutim, ovi navodi ne stoje. Odredbom članka 8. stavak 2. predviđeno da se ovaj zakon ne primjenjuje na trgovinu vlasničkim vrijednosnicama određenog izdavatelja, kada se one prodaju putem javnog tendera, odnosno na organiziranom tržištu i to dionica čiji je zakoniti imalac Republika. U konkretnom slučaju ovaj uvjet nije ispunjen, jer je Ugovor o prodaji kapitala metodom javne aukcije zaključen između Agencije i kupca, čiji je predmet prodaja 70 % društvenog kapitala subjekta privatizacije, što čini 52,50 % ukupnog kapitala i 100% učešća u kapitalu subjekta privatizacije, što iznosi 25,00% ukupnog kapitala subjekta na dražbi koja je održana dana 27.07.2006. godine. Shodno tome, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da je u gore navedenoj situaciji tuženi bio u obvezi da, kad je stekao 86.46% od ukupnog broja dionica 31.12.2009. godine, objavi ponudu za preuzimanje dionica i o tome izvijesti Povjerenstvo za vrijednosnice, ciljno društvo i organizacijski oblik organiziranog tržišta na kome se trguje dionicama, a što nije učinio. Odredbom članka 41b. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava („Sl. glasnik RS“ 99/2011) predviđeno je da, ako ponudač ne objavi ponudu za preuzimanje pod uvjetima i način propisan ovim zakonom, svaki dioničar ciljnog društva može putem suda zahtijevati otkup dionica s pravom glasa pod uvjetima pod kojim je morala biti objavljena ponuda za preuzimanje. Za podnošenje tužbe za otkup dionica iz članka 41.b. Zakon nije propisao rok, pa ovo pravo pripada tužiteljima koji dokažu da su dioničari tuženog.

Suprotno žalbenim navodima, na pravilnost prvostupanjske presude ne utječe činjenica da nije donijeto rješenje o prijedlogu za vještačenje tuženog radi utvrđivanja prosječne ponderisane cijene dionica u periodu od 13.04.2018. godine do 12.10.2018. godine, budući da je spisima predmeta združena potvrda Beogradske burze o navedenoj okolnosti.

Žalbeni navodi da prvostupanjski sud nije odlučio o preinačenju tužbe ne utječu na pravilnost prvostupanjske presude jer navedeno ne predstavlja bitnu povredu odredaba parničnog postupka. Kako tuženi prema odredbi članka 41b. Zakona o preuzimanju dioničarskih društava imaju pravo od suda zahtijevati otkup dionica pod uvjetima pod kojima je morala biti objavljena ponuda za preuzimanje, to su neutemeljeni i navodi glede nadnevka od kada se ima računati zakonska zatezna kamata, jer je tužiteljima ista dosuđena počev od 04.03.2016. godine, a Povjerenstvo za vrijednosnice je utvrdilo da je tuženi započeo preuzimanje ciljanog društva dana 31.12.2009. godine i da je tada nastala njegova obveza objavljivanja ponude za preuzimanje, te je potruživanje tužitelja dospeljelo.

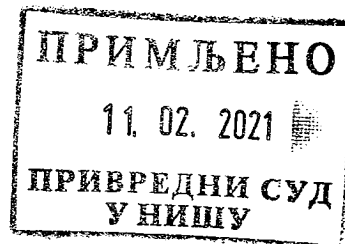
Međutim, žalbom tuženog se osnovano ukazuje da je utvrđena cijena od 753,74 dinara po dionici viša od cijene koja je utvrđena u presudi Vrhovnog kasacionog suda Prevl. P.253/2011 od 23.02.2017. godine, kojom presudom je usvojena posebna revizija izjavljena protiv presude Privrednog apelacionog suda PŽ.1717/15 od 15.06.2016. godine i ista presuda preinačena na način što je potvrđena presuda Privrednog suda u Nišu P. 106/2015.godine od 12.05.2015.godine, kojom je obvezan tuženi otkupiti od tužitelja u toj parnici dionice s pravom glasa br. RSMSVRE33371 izdavatelja Privredno društvo „Min“ Svrlijig AD Fabrika Vijaka i delova za šinska vozila Svrlijig, po cijeni od 722,17 dinara po dionici.

Na osnovu svega naprijed iznijetog, odluka kao u stavku prvom pravorijeka ove presude donijeta je na temelju odredbe članka 390 i 394 st. 4 Zakona o parničnom postupku.





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
1 Пж 2569/19
03.02.2021. године
Београд



У ИМЕ НАРОДА

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Невена Вукашиновића, председника већа, судије Иванке Спаховић и судије Јелене Јовановић, чланова већа, у парници тужилаца: 1. Арсић Властимир из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 30, 2. Милосављевић Славољуб из Сврљига, ул. Васе Албанца бр. 5/5, 3. Марковић Душко из Сврљига, ул. Војислава Крајиновића бр. 30, 4. Живадиновић Велинка из Сврљига, с. Манојлица, 5. Савић Ранко из Сврљига, с. Гуљан, 6. Павловић Вукослав из Сврљига, ул. Луковичка бр. 22, 7. Лазић Груја из Сврљига, ул. Светозара Марквића бр. 5, 8. Недељковић Ратко из Сврљига, ул. 6. децембар бр. 5, 9. Костић Добри из Сврљига, с. Околиште, 10. Стојковић Радосав из Сврљига, с. Белоиње, 11. Крстић Веселин из Сврљига, с. Преконога, 12. Љубеновић Томислав из Сврљига, с. Нишевац, 13. Милосављевић Јеленко из Сврљига, ул. Мргудова бр. 15, 14. Марковић Славко из Сврљига, с. Копајкошара, 15. Виденовић Серафим из Сврљига, ул. Крсте Поповића бр. 11, 16. Благојевић Здравко из Сврљига, с. Манојлица, 17. Марковић Драгана из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 1, 18. Божиновић Миодраг из Сврљига, ул. Василија Анђелковића бр. 34, 19. Димитријевић Милун из Сврљига, ул. Нешка Милошевића бр. 32, 20. Милановић Ратибор из Сврљига, с. Нишевац, 21. Радојић Зоран из Сврљига, с. Гушевац, 22. Божиновић Раде из Сврљига, с. Михајла Цервинца бр. 9, 23. Милутиновић Бранко из Сврљига, ул. Генерала Митића бр. 3/6, 24. Миленковић Љубинко из Сврљига, ул. Радничка бр. 8, 25. Ђорђевић Градимир из Сврљига, ул. Нишевачка бр. 17, 26. Илић Предраг из Сврљига, ул. Боре Прице бр. 9, 27. Стојановић Јовица из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 44, 28. Жига Милован из Сврљига, ул. Михајла Цервинца бр. 12, 29. Јанковић Драгиша из Сврљига, с. Округлица, 30. Божиновић Милољуб из Сврљига, ул. Сарајлије бр. 81, 31. Маринковић Зоран из Сврљига, ул. Ристе Вујошевића бр. 7, 32. Тошић Добросав из Сврљига, ул. Хацићева бр. 80, 33. Васић Славко из Сврљига, с. Плућина, 34. Митић Олгица из Сврљига, ул. 7. јула бр. 89, 35. Игњатовић Добросав из Сврљига, с. Периш, 36. Божић Слободан из Сврљига, с. Мерцелат, 37. Јовановић Милен из Сврљига, ул. Омладинска бр. 42, 38. Антић Миломир из Сврљига, с. Округлица, 39. Вукадиновић Никола из Сврљига, с. Драинац, 40. Ђорђевић Саша из Сврљига, нас. Росуља, 41. Стојковић Остоја из Сврљига, с. Бучум, 42. Маринковић Добринко из Сврљига, с. Лалинац, 43. Миладиновић Браца из Сврљига, ул. Цалетова бр. 32, 44. Стојановић Јелен из Сврљига, с. Гојмановац, 45. Тодосијевић Милинка из Сврљига, ул. Првомајска бр. 6/8, 46. Милутиновић Иван из Сврљига, с. Жељево, 47. Илић Лепоја из Сврљига, 12. децембар бр. 16, 48. Лазаревић Драгољуб из Сврљига, ул. Ставаре Партизана бр. 44, 49. Ђорђевић Љубиша из Сврљига, ул. Коритничка бр. 001, 50. Јевтић Љубинко из Сврљига, ул. Срећковића бр. 25, 51. Јовановић Љубиша из Сврљига, ул. Васе Албанца бр. 98, 52. Љубомировић

Славољуб из Сврљига, ул. Михаила Џервинца бр. 5, 53. Стојковић Томислав из Сврљига, ул. Миодрага Сарајлије бр. 6, 54. Сибиновић Живорад из Сврљига, ул. Првوماјска бр. 5/4, 55. Јеремић Мирољуб из Сврљига, с. Попшица, 56. Миљковић Славиша из Сврљига, с. Манојлица, 57. Ракић Миломир из Сврљига, ул. Милорада Ђорђевића бр. 11, 58. Крстић Живорад из Сврљига, ул. Софронија Стефановића бр. 11, 59. Михајловић Србислав из Сврљига, с. Варош, 60. Ранђеловић Драган из Сврљига, ул. Борачка бр. 4, 61. Станковић Живко из Сврљига, ул. Војислава Крајановића бр. 50, 62. Лазаревић драган из Сврљига, ул. Љубомира Николића бр. 134/8, 63. Велојић Јагош из Сврљига, с. Гушевац, 64. Бранковић Милинко из Сврљига, с. Лалинац, 65. Јовановић Борисав из Сврљига, ул. Душана Трифунца бр. 48, 66. Димитријевић Радош из Сврљига, ул. Лукавичка бр. 6, 67. Алексић Бобан из Сврљига, ул. 7. јули бр. 60, 68. Никодијевић Милан из Сврљига, с. Варош, 69. Миливојевић Душан из Сврљига, ул. 7. јули бр. 71, 70. Ранђеловић Вукашин из Сврљига, с. Варош, 71. Ристић Мирослав из Сврљига, ул. Лике Милојића бр. 13, 72. Јовановић Братимир из Сврљига, нас. Росуља бр. 66, 73. Николић Биљана из Пожаревца, ул. Тршћанска бр. 31, 74. Првуловић Љубинко из Сврљига, с. Гушевац, 75. Голубовић Славољуб из Сврљига, с. Гушевац, које заступа Гордана Ракочевећ, адвокат из Ниша, ул. Таковска бр. 2а и Дејановић Вукашин, село Лалинац, против туженог „Див Група“ доо за услуге Самобор, Бобовица 10а, Хрватска, чији је пуномоћник Љубомир Ивановић, адвокат из Београда, ул. Ломина бр. 17, одлучујући о жалби тужилаца и туженог изјављених против пресуде Привредног суда у Нишу 1 П 594/18 од 04.03.2019. године, у седници већа одржаној дана 03.02.2021. године донео је следећу

ПРЕСУДУ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДБИЈА жалба туженог и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Привредног суда у Нишу П.594/18 од 06.05.2019. године у делу става I изреке којим је обавезан тужени да откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371 издаваоца Привредно друштво „Мин“ Сврљиг ад фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични бр. 07108958, ПИБ 101878782, по цени од 722,73 динара за сваку акцију са правом гласа, са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године до коначне исплате, и то:

- Арсић Властимир из Сврљига, укупно 289 акција,
- Марковић Душко из Сврљига, укупно 202 акција,
- Живадиновић Велинка из Сврљига, укупно 192 акција,
- Лазић Груја из Сврљига, укупно 231 акција,
- Костић Добри из Сврљига, укупно 250 акција,
- Стојковић Радосав из Сврљига, укупно 38 акција,
- Крстић Веселин из Сврљига, укупно 260 акција,
- Љубеновић Томислав из Сврљига, укупно 289 акција,
- Марковић Славко из Сврљига, укупно 173 акција,
- Благојевић Здравко из Сврљига, укупно 337 акција,
- Марковић Драгана из Сврљига, укупно 327 акција,
- Божиновић Миодраг из Сврљига, укупно 221 акција,
- Димитријевић Милун из Сврљига, укупно 212 акција,
- Радојић Зоран из Сврљига, укупно 135 акција,
- Миленковић Љубинко из Сврљига, укупно 289 акција,
- Илић Предраг из Сврљига, укупно 298 акција,
- Стојановић Јовица из Сврљига, укупно 289 акција,
- Жига Милован из Сврљига, укупно 87 акција,

- Божиновић Милољуб из Сврљига, укупно 241 акција,
- Васић Славко из Сврљига, укупно 154 акција,
- Митић Олгица из Сврљига, укупно 192 акције,
- Игњатовић Добросав из Сврљига, укупно 192 акције,
- Вукадиновић Никола из Сврљига, укупно 231 акција,
- Ђорђевић Саша из Сврљига, укупно 10 акција,
- Маринковић Добринко из Сврљига, укупно 337 акција,
- Стојановић Јелен из Сврљига, укупно 183 акције,
- Тодосијевић Милинка из Сврљига, укупно 212 акција,
- Милутиновић Иван из Сврљига, укупно 298 акција,
- Јевтић Љубинко из Сврљига, укупно 337 акција,
- Јовановић Љубиша из Сврљига, укупно 115 акција,
- Стојковић Томислав из Сврљига, укупно 192 акције,
- Јеремић Мирољуб из Сврљига, укупно 308 акција,
- Миљковић Славиша из Сврљига, укупно 192 акције,
- Ракић Миломир из Сврљига, укупно 260 акција,
- Станковић Живко из Сврљига, укупно 298 акција,
- Лазаревић Драган из Сврљига, укупно 154 акција,
- Велојић Јагош из Сврљига, укупно 289 акција,
- Алексић Бобан из Сврљига, укупно 19 акција,
- Миливојевић Душан из Сврљига, укупно 269 акција,
- Ранђеловић Вукашин из Сврљига, укупно 250 акција,
- Јовановић Братимир из Сврљига, укупно 298 акција,
- Првуловић Љубинко из Сврљига, укупно 289 акција,
- Голубовић Славољуб из Сврљига, укупно 289 акција и
- Дејановић Вукашин из Сврљига, укупно 289 акција,

док се жалба туженог у делу који се односи на акције наведених тужилаца у преосталом делу **УСВАЈА** и **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Привредног суда у Нишу П.594/18 од 06.05.2019. године у делу става I изреке и **ОДБИЈА СЕ** тужбени захтев да се обавезе тужени да откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371 издаваоца Привредно друштво „Мин“ Сврљиг ад фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични бр. 07108958, ПИБ 101878782, по цени од преко 722, 17 динара до траженог износа од 753,73 динара од сваког од наведених тужилаца.

II ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА жалба туженог и **ПРЕИНАЧАВА** пресуда Привредног суда у Нишу П.594/18 од 06.05.2019. године у делу става I изреке и **ОДБАЦУЈЕ СЕ** тужба тужиоца Маринковић Зорана из Сврљига, да се обавезе тужени да откупи од тужиоца 298 акција са правом гласа ISIN бр. RSMSVRE33371 издаваоца Привредно друштво „Мин“ Сврљиг ад фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични бр. 07108958, ПИБ 101878782, по цени од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа, и по том основу му исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате.

III ДЕЛИМИЧНО СЕ ОДБИЈА жалба тужилаца и **ПОТВРЂУЈЕ СЕ** пресуда Привредног суда у Нишу П.594/18 од 06.05.2019. године у ставу V изреке.

IV У преосталом делу, Привредном суду у Нишу се **ВРАЋАЈУ** неразмтрени списи предмета П.594/18, и то у погледу одлуке садржане у ставу трећем и четвртм изреке пресуде П.594/18 од 06.05.2019. године и у погледу одлуке садржане у ставу првом изреке исте пресуде по тужби Савић Ранка из Сврљига, Милутиновић

Бранка из Сврљига, Илић Лепоја из Сврљига, Јовановић Борисав из Сврљига и Никодијевић Милана из Сврљига.

Образложење

Првостепеном пресудом у ставу I изреке је усвојен тужбени захтев тужилаца, па је обавезан тужени да откупи акције са правом гласа ISIN бр. RSM SVRE33371 издаваоца Привредно друштво „Мин“ Сврљиг ад фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг, матични бр. 07108958, ПИБ 101878782, по цени од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа и то од:

1. Арсић Властимир из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 30, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

2. Марковић Душко из Сврљига, ул. Војислава Крајновића бр. 30, укупно 202 акција и по том основу исплати износ од 152.255,58 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

3. Живадиновић Велинка из Сврљига, село Манојлица, укупно 192 акција и по том основу исплати износ од 144.718,08 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

4. Савић Ранко из Сврљига, село Гулијан, укупно 241 акција и по том основу исплати износ од 181.651,34 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

5. Лазић Груја из Сврљига, ул. Светозара Марковића бр. 5, укупно 231 акција и по том основу исплати износ од 174.113,94 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

6. Костић Добри из Сврљига, село Околиште, укупно 250 акција и по том основу исплати износ од 188.435,00 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

7. Стојковић Радосав из Сврљига, село Белоиње, укупно 38 акција и по том основу исплати износ од 28.642,12 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

8. Крстић Веселин из Сврљига, село Преконога, укупно 260 акција и по том основу исплати износ од 195.972,4 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

9. Љубеновић Томислав из Сврљига, село Нишевац, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

10. Марковић Славко из Сврљига, село Копајкошара, укупно 173 акција и по том основу исплати износ од 130.397,02 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

11. Благојевић Здравко из Сврљига, село Манојлица, укупно 337 и по том основу исплати износ од 254.010,38 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

12. Марковић Драгана из Сврљига, укупно 327 акција и по том основу исплати износ од 246.472,98 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

13. Божиновић Миодраг из Сврљига, укупно 221 акција и по том основу исплати износ од 166.576,54 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

14. Димитријевић Милун из Сврљига, укупно 212 акција и по том основу исплати износ од 159.792,88 динара са законском затезном каматом почев од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

15. Радојић Зоран из Сврљига, село Гушевац, укупно 135 акција и по том основу исплати износ од 101.754,9 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

16. Милутиновић Бранко из Сврљига, укупно 260 акција и по том основу исплати износ од 195.972,4 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

17. Миленковић Љубинко из Сврљига, ул. Радничка бр. 8, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

18. Илић Предраг из Сврљига, ул. Боре Прице бр. 9, укупно 298 акција и по том основу исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

19. Стојановић Јовица из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 44, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

20. Жига Милован из Сврљига, укупно 87 акција и по том основу исплати износ од 65.575,38 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

21. Божиновић Милољуб из Сврљига, укупно 241 акција и по том основу исплати износ од 181.651,34 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

22. Маринковић Зоран из Сврљига, укупно 298 акција и по том основу исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

23. Васић Славко из Сврљига, село Плужина, укупно 154 акција и по том основу исплати износ од 116.075,96 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

24. Митић Олгица из Сврљига, ул. 7. јули бр. 89, укупно 192 акције и по том основу исплати износ од 144.718,08 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

25. Игњатовић Добросав из Сврљига, село Периш, укупно 192 акције и по том основу исплати износ од 144.718,08 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

26. Вукадиновић Никола из Сврљига, село Драинац, укупно 231 акција и по том основу исплати износ од 174.113,94 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

27. Ђорђевић Саша из Сврљига, насеље Росуља, укупно 10 акција и по том основу исплати износ од 7.537,4 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

28. Маринковић Добринко из Сврљига, село Лалинац, укупно 337 акција и по том основу исплати износ од 254.010,38 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

29. Стојановић Јелен из Сврљига, село Гојмановац, укупно 183 акције и по том основу исплати износ од 137.934,42 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

30. Тодосијевић Миљинка из Сврљига, ул. Првوماјска бр. 6/8, укупно 212 акција и по том основу исплати износ од 159.792,88 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

31. Милутиновић Иван из Сврљига, село Жељево, укупно 298 акција и по том основу исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

32. Илић Лепоја из Сврљига, ул. 12. децембар бр. 16, укупно 241 акција и по том основу исплати износ од 181.651,34 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

33. Јевтић Љубинко из Сврљига, укупно 337 акција и по том основу исплати износ од 254.010,38 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

34. Јовановић Љубиша из Сврљига, ул. Васе Албанца бр. 89, укупно 115 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

35. Стојковић Томислав из Сврљига, ул. Миодрага Сарајлије бр. 6, укупно 192 акције и по том основу исплати износ од 144.718,08 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

36. Јеремић Мирољуб из Сврљига, село Попшица, укупно 308 акција и по том основу исплати износ од 232.151,92 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

37. Миљковић Славиша из Сврљига, село Манојлица, укупно 192 акције и по том основу исплати износ од 144.718,08 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

38. Ракић Миломир из Сврљига, ул. Милорада Ђорђевића бр. 11, укупно 260 акција и по том основу исплати износ од 195.972,4 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

39. Станковић Живко из Сврљига, укупно 298 акција и по том основу исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

40. Лазаревић Драган из Сврљига, укупно 154 акција и по том основу исплати износ од 116.075,96 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

41. Велојић Јагош из Сврљига, село Гушевац, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

42. Јовановић Борисав из Сврљига, укупно 125 акција и по том основу исплати износ од 94.217,5 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

43. Алексић Бобан из Сврљига, укупно 19 акција и по том основу исплати износ од 14.321,06 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до коначне исплате,

44. Никодијевић Милан из Сврљига, укупно 183 акција и по том основу исплати износ од 137.934,42 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

45. Миливојевић Душан из Сврљига, укупно 269 акција и по том основу исплати износ од 202.756,06 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

46. Ранђеловић Вукашин из Сврљига, укупно 250 акција и по том основу исплати износ од 188.435,00 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

47. Јовановић Братимир из Сврљига, укупно 298 акција и по том основу исплати износ од 224.614,52 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

48. Првуловић Љубинко из Сврљига, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара, са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,

49. Голубовић Славољуб из Сврљига, село Гушевац, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате,и

50. Дејановић Вукашин из Сврљига, село Лалинац, укупно 289 акција и по том основу исплати износ од 217.830,86 динара са законском затезном каматом од 04.03.2016. године па до дана коначне исплате.

Ставом II изреке првостепене пресуде констатовано је да је повучена тужба тужилаца Милосављевић Славољуба, Павловић Вукосава, Недељковић Ратка, Милосављевић Јеленка, Виденовић Серафима, Милановић Ратибора, Божиновић Рада, Ђорђевић Градимира, Јанковић Драгише, Тошић Добросава, Божић Слободана, Јовановић Милена, Антић Миломира, Стојковић Остоје, Миладиновић Браце, Лазаревић Драгољуба, Ђорђевић Љубише, Љубомировић Славољуба, Сибиновић Живорада, Крстић Живорада, Михајловић Србислава, Ранђеловић Драгана, Бранковић Милинка, Димитријевић Радоша, Ристић Мирослава, свих из Сврљига и Николић Биљане из Пожаревца. Ставом III изреке првостепене пресуде тужени је обавезан да накнади трошкове тужиоцима ближе означеним у ставу I изреке пресуде, ставом IV изреке је одбијен захтев тужилаца којим су захтевали да се тужени на износ парничних трошкова обавезе на плаћање законске затезне камате у периоду од 04.03.2019. године као дана пресуђења до дана извршности пресуде, а ставом V је одбијен захтев тужилаца који су повукли тужбу којом траже да се тужени обавезе да им накнади трошкове парничног поступка од дана подношења тужбе до 25.04.2018. године.

Благовременом жалбом тужиоци побијају одлуку о трошковима поступка, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, истичући да је суд одредио трошкове парничног поступка уз примену основне тарифе као да је вредност предмета спора до 450.000,00 динара, иако се у конкретном случају ради о спору велике вредности и вредност главног захтева у поднетој тужби суду је опредељена на износ од 13.295.148,00 динара, а суд није утврдио другачију вредност предмета спора, као и да им суд није досудио накнаду свих трошкова поступка. Истичу и да је првостепени суд погрешно када је одбио захтев за накнаду трошкова парничног поступка тужилаца који су повукли тужбу, јер је поступак покренут основано услед кривице тужиоца и његовим избегавањем примене позитивних законских прописа Републике Србије, те да је тужба повучена јер су тужиоци продали акције на регулисаном тржишту хартија од вредности. Предложили су да суд усвоји жалбу и преиначи одлуку о трошковима спора. Поднеском од 16.11.2020. године, пуномоћник тужиоца је известио суд о чињеници смрти за 6 тужилаца о чему је доставио и обавештење Општине Сврљиг бр. 203-420/2020-01 од 23.10.2020. године.

Благовременом жалбом тужени побија првостепену пресуду у целости због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања. У жалби истиче да је првостепени суд погрешно применио одредбу чл. 199. Закона о парничном поступку, јер су тужиоци

преиначили тужбу постављањем и захтева за камату, ком преиначењу се тужени противио, о чему суд није одлучио, а тужбени захтев је у преиначеном делу и неоснован, те је нејасно како је првостепени суд утврдио датум од кога камате имају тећи. Указује и да је првостепени суд пропустио да утврди активну легитимацију тужилаца и није донео одлуку о доказном предлогу туженог да по службеној дужности прибави од Централног регистра Хов извештај о власништву тужилаца над акцијама издаваоца, у ком смислу и оспорава активну легитимацију тужилаца. Образлажући жалбене наводе истиче да се чл. 6. Закона о преузимању акционарских друштава, не може применити на туженог, који је 77,50% акција стекао у поступку приватизације од Републике Србије, те у смислу чл. 8. истог Закона, није у обавези да упути понуду за преузимање, па нема ни обавезу из чл. 41б. цитираног Закона. Истиче да се важећи Закон о преузимању акционарских друштава не може применити на конкретан случај, јер је датум наводног настанка обавезе за преузимање 31.12.2019. године, те је примена чл. 41а. Закона о преузимању акционарских друштава, значило ретроактивну примену закона. Сматра да је првостепени суд погрешно навео да тужени нису предложили допунско вештачење, обзиром да је исти предлог садржан у поднеску од 05.12.2018. године, о ком доказном предлогу првостепени суд није одлучио. Такође је суд поступио незаконито, јер није узео у обзир потврду Београдске берзе о промету акција из које је утврђено да је просечна пондерисана цена у периоду од 13.04.2018. године до 12.10.2018. године износила 529,03 динара, те је овде непотребно и вештачење. Оспоравао је валидност извршеног вештачења на коме је заснована судска одлука, а нарочито у погледу датума на који је вештак утврдио цену акција, а такође је истицао да је првостепени суд морао туженом признати трошкове поступка у односу на тужиоце који су повукли тужбу, те је предложио да суд одбије тужбени захтев и обавезе тужиоце да туженом накнаде трошкове парничног поступка.

Испитујући правилност и законитост првостепене пресуде у границама одређеним одредбом члана 386. Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд као другостепени, закључује да је жалба тужилаца делимично неоснована, а жалба туженог делимично основана и делимично неоснована, док се још увек нису стекли услови за одлучивање о изјављеним жалбама у делу који се односи на трошкове парничног поступка и у делу који се односи на одлуку о тужбеном захтеву тужилаца по тужби Савић Ранка из Сврљига, Милутиновић Бранка из Сврљига, Илић Лепоја из Сврљига, Јовановић Борисав из Сврљига и Никодијевић Милана из Сврљига.

Најпре, првостепена пресуда је у делу одлуке о тужбеном захтеву Зорана Маринковића из Сврљига захваћена битном повредом одредаба парничног поступка из члана 374 став 2. тач. 9 Закона о парничном поступку на коју овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности, будући да је именовани преминуо дана 10.03.2013. године, дакле пре дана подношења тужбе у овом поступку, услед чега је одлука као у ставу другом изреке ове пресуде донета применом одредбе члана 391.став.3. Закона о парничном поступку.

У првостепеном поступку нема других битних повреда одредаба парничног поступка из члана 374 став 2. тач. 1-3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку на које овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности.

Предмет тужбеног захтева тужилаца је обавезивање туженог на откуп акција са правом гласа ISIN бр.RSMSVRE33371, издаваоца Привредно друштво "МИН ДИВ" Сврљиг АД Фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг по цени од 753,73 динара за сваку акцију са правом гласа.

Према чињеничном стању утврђеном од стране првостепеног суда, произилази да је тужени као купац, дана 03.08.2006. године закључио са Агенцијом за приватизацију Републике Србије Уговор о продаји капитала методом јавне аукције бр.

1-1282/06-350-12/01, по ком основу је стекао 77,50% капитала субјекта приватизације ДП МИН Сврљиг и постао већински власник овог привредног друштва. Тужени извршавајући обавезу инвестирања у субјект приватизације извршио докапитализацију и на тај начин поседовао 83,69% акција субјекта приватизације. Тужени је након тога по основу докапитализације дана 31.12.2009. године стекао додатних 26.266 акција емитента односно 2,77% од укупног броја емитованих акција, те да је тог дана, заједно са акцијама које већ поседује, стекао укупно 86,46% акција са правом гласа издаваоца МИН ДИВ АД Сврљиг. Тужиоци су евидентирани као акционари привредног друштва МИН „ДИВ“ АД Фабрика вијака и делова за шинска возила Сврљиг. Тужени је започео преузимање циљног друштва дана 31.12.2009. године и тада је настала његова обавеза за објављивање понуде за преузимање на основу члана 6. став 1. тада важећег Закона о преузимању акционарских друштава („Службени гласник РС“ број 46/06; 107/09). Решењем Комисије за хартије од вредности број 6/0-17-295/10-10 од 10.05.2010. године, утврђена је повреда Закона о преузимању акционарских друштава, па је наложено туженом да поднесе захтев Комисији за одобрење понуде за преузимање акција издаваоца „МИН ДИВ“ АД Сврљиг и да на тај начин објави понуду за преузимање 26.266 акција циљног друштва. Тужени није поступио по налогу Комисије и није објавио јавну понуду за преузимање акција. Решењем Комисије за хартије од вредности број 6/0-17-295/42-10 од 16.07.2014. године утврђено је да тужени није поступио према решењу Комисије од 10.05.2010. године и није поднео захтев за одобрење објављивања понуде за преузимање акција, што значи да у таквој ситуацији, акционари циљног друштва, међу којима су и тужиоци, имају право на основу одредбе члана 416 став 1. Закона о преузимању акционарских друштава, да путем месно надлежног суда захтевају откуп акција. Ово из разлога што Закон о преузимању акционарских друштава („Службени гласник РС“ број 99/2011), у прелазним и завршним одредбама у члану 50. регулише започето преузимање и прописује да поступак преузимања који је у току на дан ступања на снагу овог закона (01.02.2012. године) окончаће се по одредбама овог закона, ако у њему понуђач још није добио решење Комисије о одобрењу објављивања понуде за преузимање. На дан подношења тужбе 04.02.2014. године, тужени није поступио по налогу Комисије, није поднео захтев Комисији за одобрење објављивања понуде за преузимање, нити добио решење Комисије о одобрењу објављивања понуде за преузимање. Из наведеног првостепени суд закључује да се у конкретном случају на започето преузимање, примењује одредба члана 416. Закона о преузимању акционарских друштава, а што даље значи да су тужиоци стекли право на основу одредби члана 3. став 1. тач. 1. и 2., чл. 6. став 1. и чл. 416. Закона о преузимању акционарских друштава, да преко месно надлежног суда захтева откуп акција, из ког разлога је усвојен тужбени захтев у односу на тужиоце који нису повукли тужбу, утврдивши активну легитимацију тих тужилаца на основу извода Јединствене евиденције акционара на дан 18.11.2018. године. Првостепени суд је из записника о извршеном вештачењу сталног судског вештака Илић Зорана од 01.09.2014. године утврдио да је вештак утврдио да вредност акција на дан 01.09.2014. године износи 722,17, динара, а из налаза и мишљења судског вештака Татјане Грашић утврдио да на дан 31.12.2015. године цена акције износи 753,74 динара, јер је немогуће утврдити тржишну вредност.

По налажењу Привредног апелационог суда правилно је првостепени суд на утврђено чињенично стање применио материјално право, и то одредбу члана 3. став 1. тач. 1. и 2, члана 6. став 1. и члана 416 Закона о преузимању акционарских друштава и правилно је утврдио да је тужени обавезан откупити акције од тужилаца из става првог изреке ове пресуде.

Наиме, жалбени наводи туженог којима се указује да не постоји обавеза туженог да откупи акције тужилаца, нити да је дошло до започињања поступка преузимања акција, с обзиром да члан 50. Закона о пружимању акционарских друштава прописује да ће се поступак преузимања који је у току на дан ступања на снагу овог закона окончати по одредбама овог закона, ако у њему понуђач још није добио решење Комисије о одобрењу објављивања понуде за преузимање (започето преузимање). Закон о изменама и допунама закона о преузимању акционарских друштава ("Сл. гласник РС", бр. 99/2011 од 27.12.2011. године), којим изменама је и унета одредба члана 41б. на којој првостепени суд заснива своју одлуку, у члану 27. прописује да овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Србије", а примењује се по истеку 30 дана од дана ступања на снагу, а то је 01.02.2012. године, што значи да ниједна одредба Закона о изменама и допунама Закона о преузимању акционарских друштава нема ретроактивно дејство, нису основани. У конкретном случају ради се о праву мањинских акционара на откуп акција према условима понуде, које остварују у поступку преузимања акционарских друштава по Закону о преузимању акционарских друштава, па се на ово право акционара, ретроактивно примењује одредба члана 41б. Закона о преузимању акционарских друштава. С обзиром да је у конкретном случају започето преузимање, правилно је првостепени суд закључио да су тужиоци стекли право на откуп акција основу цитариних одредби Закона о преузимању привредног друштва.

Тужени у жалби истиче да је акције стекао од Републике Србије у поступку приватизације и да то представља изузетак од обавезе објављивања понуде за преузимање, предвиђен чланом 8. Закона о преузимању акционарских друштава. Међутим, ови наводи не стоје. Одредбом члана 8. став 2. предвиђено да се овај закон не примењује на трговину власничким хартијама од вредности одређеног издаваоца, када се оне продају путем јавног тендера, односно на организованом тржишту и то акција чији је законити ималац Република. У конкретном случају овај услов није испуњен, јер је Уговор о продаји капитала методом јавне аукције закључен између Агенције и купца, чији је предмет продаја 70 % друштвеног капитала субјекта приватизације што чини 52.50 % укупног капитала и 100 % учешћа у капиталу субјекта приватизације, што износи 25,00 % укупног капитала субјекта на аукцији која је одржана дана 27.07.2006. године. Сходно томе, правилан је закључак првостепеног суда да је у горе наведеној ситуацији тужени био у обавези да, кад је стекао 86.46 % од укупног броја акција 31.12.2009. године, објави понуду за преузимање акција и да о томе обавести Комисију за хартије од вредности, циљно друштво и организациони облик организованог тржишта на коме се тргује акцијама, а што није учинио. Одредбом члана 41б. Закона о преузимању акционарских друштава („Сл. гласник РС" 99/2011) предвиђено је да, ако понуђач не објави понуду за преузимање под условима и начин прописан овим законом, сваки акционар циљног друштва може путем суда захтевати откуп акција са правом гласа под условима под којим је морала бити објављена понуда за преузимање. За подношење тужбе за откуп акција из члана 41б. Закон није прописао рок, па ово право припада тужиоцима који докажу да су акционари туженог.

Супротно жалбеним наводима, на правилност првостепене пресуде не утиче чињеница да није донето решење о предлогу за вештачење туженог ради утврђивања просечне пондерисане цене акција у периоду од 13.04.2018. године до 12.10.2018. године, будући да је списима предмета здружена потврда Београдске берзе о наведеној околности.

Жалбени наводи да првостепени суд није одлучио о преиначењу тужбе не утичу на правилност првостепене пресуде јер наведено не представља битну повреду

одредаба парничног поступка. Како тужени према одредби члана 416. Закона о преузимању акционарских друштава имају право да од суда захтевају откуп акција под условима под којима је морала бити објављена понуда за преузимање, то су неосновани и наводи у погледу датума од када се има рачунати законска затезна камата, јер је тужиоцима иста досуђена почев од 04.03.2016. године, а Комисија за хартије од вредности је утврдила да је тужени започео преузимање циљаног друштва дана 31.12.2009. године и да је тада настала његова обавеза објављивања понуде за преузимање, те је потраживање тужилаца доспело.

Међутим, жалбом туженог се основано указује да је утврђена цена од 753,74 динара по акцији виша од цене која је утврђена у пресуди Врховног касационог суда Прев П.253/2011 од 23.02.2017.године, којом пресудом је усвојена посебна ревизија изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж.1717/15 од 15.06.2016. године и иста пресуда преиначена на начин што је потврђена пресуда Привредног суда у Нишу П. 106/2014.године од 12.05.2015.године, којом је обавезан тужени да откупи од тужилаца у тој парници акције са правом гласа бр. RSMSVRE33371 издаваоца Привредно друштво „Мин“ Сврљиг АД Фабрика Вијака и делова за шинска возила Сврљиг, по цени од 722,17 динара по акцији.

На основу свега напред изнетог, одлука као у ставу првом изреке ове пресуде донета је на основу одредбе члана 390 и 394 ст. 4 Закона о парничном поступку.

Жалба тужилаца је неоснована у делу којим се побија решење о трошковима поступка садржано у ставу петом изреке првостепене пресуде и за своју одлуку првостепени суд у том делу даје јасне, правилне и потпуне разлоге које прихвата и овај суд, будући да је одредбом члана 157 став 1 Закона о парничном поступку изричито прописано да је тужилац који повуче тужбу дужан противној страни накнадити парничне трошкове, осим ако је повлачење тужбе уследило одмах после испуњења захтева од стране туженог, а који изузетак од обавезе накнаде трошкова спора није остварен у конкретном случају, те је на основу изнетог одлука као у ставу трећем изреке ове пресуде донета применом одредбе члана 390 Закона о парничном поступку.

Одлука као у ставу четвртном изреке ове пресуде је донета из разлога што се у наведеном делу још увек нису стекли услови за одлучивање по изјављеним жалбама, па се списи предмета враћају првостепеном суду у складу са одредбом члана 382 Закона о парничном поступку, а ради оцене да ли су се испунили услови из члана 222 став 1. тачка 1. Закона о парничном поступку за доношење решења којим се утврђује прекид парничног поступка.

ЈЈ/ЈВ

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

Невен Вукашиновић с. р.

